

# Anklager Jool Capital for svindel – vil ha 25,5 mill. i erstatning

Advokatene Marcus Indrevær (til venstre) og Morten Grønkvist (til høyre) presenterer saken. Foto: P. Solgård

En rekke norske investorer mener det svenske meglerhuset Jool Capital Partners har gjort seg skyldig i svindel ved å ha markedsført et finansprodukt som ikke var reelt.

JONAS SOLGÅRD  
Oslo

● **Tirsdag** møtte en gruppe norske investorer og det svenske Jool Capital Partner ab til muntlig høring i Oslo tingrett.

Gruppen investorer, som består av blant annet selskapene Fønwind Prosjekt as og Imperia as, samt en rekke andre private investorer, hevder Jool Capital svindlet dem da de introduserte et finansprodukt kalt et bryggelån i 2014. Det var daværende daglig leder Morten Skjønberg i Jool Capital Partners Norge som frontet finansproduktet, som Fønwind igjen brakte videre til sine klienter.

De norske investorene som nå har gått til sak, gikk inn med omtrent 15,5 millioner kroner og hevder Skjønberg lovet dem 15 prosent i årlig renteavkastning. I retten kom det frem av opptak av samtaler mellom Skjønberg og ansatte i Fønwind der førstnevnte mente lånet var et «sinnssykt bra produkt» og at det var noe han «aldri hadde sett i sine mange år i bransjen».

## Krever 25,5 mill.

Imidlertid sluttet utbetalingene å komme, slik som investorene mente de var blitt forespeilet.

I retten anklaget investorenes advokat Marcus Josef Indrevær Jool Capital for svindel og hevdet at de forledet norske kunder til å

## Jool Capital Partner

→ Svensk finansselskap som arbeider med strukturering og markedsføring av finansprodukter med hovedfokus på foretaksobligasjoner og renteplasseringer.

→ Ble i 2018 satt under granskning av Finanstilsynet etter DNs Golden Oldies-saker.

→ Selskapet inngikk avtaler med en rekke norske rådgivningsselskaper som ikke selv hadde konsesjon fra Finanstilsynet. Ved å inngå en agentavtale med Jool, kunne selskapene kontakte eldre mennesker med penger i banken og friste med en skattegunstig investeringskonto i Liechtenstein.

investere i lånet. Ifølge advokaten fikk seks av investorene én rentebetaling, før pengestrømmen stoppet opp.

Tirsdag skulle retten ta stilling til hvorvidt saken skal føres, og om det i så fall blir i Oslo eller Göteborg, slik Jool Capital mener den bør. Saksøkerne krever 25,5 millioner kroner i erstatning fra det svenske selskapet, som inkluderer renter, og at saken går i Oslo.

– Jool introduserte et finansprodukt de visste ikke var reelt, og prøver å distansere seg fra ansvaret de har ved å hevde at de selv ble lurt. Vi mener dette er svindel, sa advokat Indrevær i sitt åpningsinnlegg.

Advokat Atle Degré i Kluge Advokatfirma, som representerer Jool Capital, la ned påstand om at saken blir avvist og at investorene betaler saksomkostninger.

– Det ville vært absurd å selge produkter som er svindel etter at Jool i mange år har vært en aktør

som baserer seg på salg og formidling av finansprodukter. Om Jool har gått ut med feil informasjon, det er det som er kjernen i selve erstatningssaken. Vi mener at Jool opptrådte aktsomt i den rollen de hadde, sa Degré.

## «Fantasifulle forklaringer»

Saken dreier seg om en investering i et såkalt bryggelån som Skjønberg presenterte for de norske investorene i 2014.

Et bryggelån brukes ofte av bedrifter som trenger rask kapital og har vanligvis en løpetid på under ett år. Slike lån kan tilbakebetales med obligasjoner, kapital fra aksjeemisjon eller lignende.

I retten kom det frem at Skjønberg tegnet et bilde av en investering som ville gi solid avkastning. Dessuten var lånet blitt gitt en såkalt a-rating, som kom som følge av at forsikringsgiganten Allianz hadde gått inn med sikring.

Derimot viste det seg at sikringen var falsk, og da investorene etter hvert begynte å etterspørre utbetalingene, fikk de ifølge advokat Morten Grønkvist «flere og flere fantasifulle bortforklaringer fra Skjønberg».

Advokat Indrevær hevdet i retten at investorene heller ikke hadde fått opplyst at pengene faktisk skulle gå til investering i det svenske selskapet Amaran Mining, som i senere tid er blitt tvangsavviklet.

DN har vært i kontakt med Morten Skjønberg, som ikke ønsker å kommentere saken.

## Vil ha saken avvist

På vegne av Jool Capital tilbakeviste advokat Degré alle anklager om svindel, og sa «at det er mange

## Amarant Mining

→ Svensk gruveselskap. Het tidligere GKL Growth Capital AB.

→ Ble tvangsavviklet i 2018 etter å ha unnlatt å levere inn årsregnskap.

→ Selskapet kunne da ikke betale utestående gjeld, blant annet 10 millioner svenske kroner til Danske Bank.

aktører som har sin del av ansvaret».

– Det er lett å ha sympati med folk som har mistet sparepenger, og det har Jool også. Men det har ingenting å si for vernespørsmålet, og hvorvidt det gjør at saken ikke skal føres der selskapet har sitt hovedkontor, som er i Göteborg. Det er strenge restriksjoner på å gjøre unntak fra denne regelen.

## «Golden Oldies»

DN har i en rekke artikler de siste årene omtalt både Jool Markets, søsterselskapet Jool Capital Partner, Morten Skjønberg og Fønwind.

Så sent som i fjor høst ble Fønwind dømt til å betale seks millioner kroner til småsparere som saksøkte selskapet etter å ha investert millioner i nettopp ovennevnte bryggelån.

I 2018 skrev DN om at Jool Capital Partner hadde lånt ut konsesjon til omstridte selskaper. Samme år kom det frem at av 15 selskaper som opplyste at de hadde konsesjon gjennom nevnte agentavtale, fikk minst seks pålegg om stans av virksomhet eller kraftig kritikk av Finanstilsynet.

jonas.solgard@dn.no